

"Ni traidor ni mártir"



E L

C A S O

P A D I L L A

Una película de Pavel Giroud

Ventú Productions

CARNÉ DE IDENTIDAD

DIRECTOR:

Pavel Giroud

EQUIPO DE REALIZACIÓN:

Guión: Pavel Giroud; Producción: Lía Rodríguez, Alejandro Hernández; Montaje: Pavel Giroud; Música: Pablo Cervantes; Documentalista: Ana Blázquez.


REPARTO:

El mea culpa del escritor Heberto Padilla, cuya filmación se muestra por primera vez al público, marca la línea narrativa de una historia, en la que aparecen, además, testimonios de Gabriel García Márquez, Julio Cortázar, Mario Vargas Llosa, Jean-Paul Sartre, Jorge Edwards, Guillermo Cabrera Infante, Carlos Fuentes y Fidel Castro.

SINOPSIS:

La Habana, primavera de 1971: El poeta Heberto Padilla acaba de ser puesto en libertad y comparece ante el gremio de escritores cubanos donde entona una “sentida autocrítica”, según sus propias palabras. Se declara agente contrarrevolucionario y acusa de complicidad a muchos de sus colegas ahí presentes, entre ellos, su esposa. Un mes atrás, su arresto bajo los cargos de atentar contra la seguridad del Estado cubano, movilizó a la vanguardia intelectual del mundo entero, quienes dirigieron una carta a Fidel Castro, exigiendo la libertad del poeta, cuyo único pecado fue disenter y criticar a través de su obra poética.

TRAILER

 [TRÁILER \(VO\) - EL CASO PADILLA](#)

EXPLOITATION PÉDAGOGIQUE

LYCÉE

SOMMAIRE

Presentación del proyecto final.....	4
Antes de ver la película.....	6
Misiones durante la proyección.....	13
Después de ver la película.....	21
Más pistas... ..	24

Proyecto final

Proyectos finales posibles:

EO: Dehors et dedans la *Revolución Cubana*, Heberto Padilla est considéré comme martyr par certains mais comme traître par d'autres. Après le visionnage et les discussions, comment pensez-vous que vous auriez agi si vous aviez été à sa place ? Individuellement, préparez la soutenance de votre position en justifiant ou en condamnant en même temps celle de Padilla.

EE: Pour William Guynn (1990) il faut analyser "le texte documentaire, en tant que pratique signifiant à la lumière de ce que nous savons du fonctionnement des systèmes codiques dans le film de fiction"; c'est-à-dire que pour lui le documentaire, comme la fiction, est une "poétisation" ou "distorsion du champ de réalité que le [documentariste] prétend représenter au spectateur". Alors, dans ce cadre et compte tenu des conditions particulières de sa production, quel est votre avis critique (remarques ponctuelles, questions ouvertes ou jugements de valeur) sur la réalisation, le montage et la diffusion de ce documentaire en tant que discours sur une réalité déterminée ? Rédigez votre commentaire individuel d'une page (environ de 250 mots).

Objectifs et axes du programme:

Axes ciblés:

- Seconde / Cycle terminal: Reconnaître la capacité du cinéma à « dire sans montrer » en identifiant comment il peut construire des significations hors-champ. Explorer le documentaire comme forme discursive.

Objectifs culturels:

- Comprendre les structures et dynamiques d'une société autre, qui se développe sous les principes des « idéaux révolutionnaires ». Prendre conscience du contexte politique et idéologique mondial de l'époque. S'interroger sur les possibilités du travail intellectuel et artistique sous un régime de vigilance et de censure. Mettre en question les valeurs et les discours des tous les agents impliqués dans la production. Extrapoler des situations, des problèmes et des jugements à notre propre réalité sociale.

Objectifs linguistiques:

- Vocabulaire lié au monde de la Revolución Cubana : les personnages et les idéaux de la Révolution, les tensions sociales et les conflits idéologiques.
- Vocabulaire lié aux émotions et sensations agréables et désagréables.
- Vocabulaire lié à la production et techniques littéraires et cinématographiques.
- Les expressions de reproche et de conseil.

Objectifs pragmatiques:

- CO: Comprendre les outils rhétoriques et les façons histrioniques du discours oral de l'écrivain cubain. Les contraster avec les discours oraux d'autres personnages.
- EOI / EE: Être capable de décrire les caractéristiques formelles d'un film documentaire et d'en donner un avis critique.

Les activités langagières travaillées concernent prioritairement la compréhension orale et audiovisuelle, l'expression écrite et orale, la médiation. Les niveaux du CECRL visés vont du A2 au B2.

Antes de ver la película

I. Introducción a la película

Trabajo de grupos: cada grupo trabaja a partir de un soporte distinto, los alumnos colaboran dentro de los grupos para entresacar un máximo de datos. A continuación, cada grupo prepara una presentación oral de sus investigaciones. Por fin, después de la puesta en común de todos los grupos se les puede pedir a los alumnos que sean capaces de recapitular las informaciones compartidas

GRUPO A: Notas del director

Leed la siguiente nota escrita por Pavel Giroud, director y editor de la película, y discutid en grupo:

- 1) ¿Por qué crees que el director, Pavel Giroud, decidió no hacer entrevistas actuales sobre el Caso Padilla, a pesar de que había muchos testigos dispuestos a colaborar? ¿Qué ventajas y desventajas tiene este enfoque para la narrativa del documental?
- 2) Giroud menciona que al principio no entendió la importancia del material debido a su desconocimiento de la obra de Heberto Padilla. ¿Qué impacto crees que tiene el contexto cultural y literario previo en la interpretación de eventos históricos como este?
- 3) El director vincula la represión cultural de los años 70 con la actual represión en Cuba. Según Giroud, ¿cómo la distancia temporal y espacial influye en su perspectiva sobre estos eventos, y qué paralelismos establece entre el pasado y el presente?

Notas del director

La manera en que la filmación de la autocrítica de Heberto Padilla llegó a mis manos, puede que merezca una película, pero esa no es esta. Recuerdo que la primera vez que la vi, en una vieja máquina de video que pedí prestada, tras un arranque lleno de suspense que me aferró a la butaca, me fui agotando. Apenas visualicé una hora de las más de tres de metraje. Aquel hombre histriónico al extremo, repitiendo una y otra vez las mismas frases que lo rebajaban como persona a lo mínimo, no me resultó demasiado atractivo. Con el tiempo entendí que el hecho de no haber leído ninguno de los poemas ni los otros textos escritos por Heberto Padilla previamente, jugaba en contra de mi

percepción y capacidad para extraer de aquel discurso agobiante, lo verdaderamente importante. Esa ha sido mi misión: lograr que ese material, lleno de sutilezas y revelaciones ocultas entre un excesivo manantial de palabras perfectamente hilvanadas, fuera legible para todo el que no tenga referencia directa del caso. Ha sido duro. El momento llegó aparejado a la pandemia del Covid. Muchos de mis proyectos profesionales se empantanaron y finalmente, después de muchos años, tenía tiempo, tiempo para hacer lo que me diera la gana. Tiempo que también ha coincidido con una nueva ola represora en mi país en contra de periodistas, escritores y artistas.

Estos sucesos me empujaron a crear nexos entre aquel año 71, que fue el preámbulo del periodo de más represión cultural en mi país y estos tiempos, que ahora desde la distancia que me genera el hecho de vivir en Madrid, yo miro con el mismo dolor, pero desde otra perspectiva. Y entregué todas mis energías al “Caso Padilla”. Tenía que hacerlo. Desde el inicio tuve claro una cosa y era “contar” la historia; no “reinventarla”. Por eso decidí trabajar únicamente con material de archivo. Tomé la determinación de no entrevistar a nadie hoy día, aunque sobrarian testigos esparcidos por el mundo prestos a ello. La distancia en el tiempo hace que miremos atrás con una visión más sabia y procesada. Vemos muchos documentales en los que la gente sonríe cuando rememora casos que les infligieron dolor o viceversa. Hasta el propio Heberto Padilla escribió y comentó más de una vez, su propia versión del evento, probablemente sincera desde su punto de vista, pero que también se pudiera desvanecer o al menos ser cuestionada cuando uno ve aquella lamentable “performance” con sus propios ojos. Han sido horas, horas y horas de desvelo rastreando materiales desde casa, pues estaba preso en ella a causa del virus por entonces mortal. Gracias a ello logré navegar hasta sitios en los que jamás me había colado como cibernauta, como la Agencia Central de Inteligencia de los Estados Unidos, los archivos fílmicos de la URSS, o leer y escuchar agotadores discursos de Fidel Castro. Lo he escuchado más en dos años de trabajo, que en las cuatro décadas que conviví con su persistente presencia. Estamos ante una película sostenida por un documento histórico que ha permanecido resguardado durante medio siglo en las arcas más inaccesibles de los archivos cubanos. Una revelación, que hará replantearse a más de uno, su visión sobre la llamada Revolución cubana.

Pavel Giroud

Fuente: Cines Verdi (2023)



GRUPO B: Fuera del juego (1968), Heberto Padilla.

Leed el siguiente poema - que lleva el nombre del libro que ganó el premio de poesía Julián del Casal - y discutid las siguientes preguntas:

- 1) ¿De qué manera el poema refleja las tensiones entre el individuo y la Revolución Cubana? ¿Cómo el poeta describe su aislamiento frente a la sociedad revolucionaria en el poema? ¿Por qué crees que Padilla se siente así en el contexto de la Revolución Cubana?
- 2) ¿Qué crítica hacia el arte y la cultura oficialista de la Revolución hace el poeta? ¿Qué elementos del poema pueden haber causado la reacción del gobierno cubano, resultando en la censura y persecución de Padilla? Identifica pasajes del poema que puedan haber sido interpretados como desafiantes o críticos hacia la Revolución y discute por qué estos elementos pudieron haber sido considerados "contrarrevolucionarios" en un ambiente donde se promovía la lealtad absoluta.
- 3) ¿Cómo influye el contexto político y cultural de la década de 1960 en el tono crítico del poema? ¿Por qué crees que Padilla menciona a figuras como Pete Seeger y La Guantanamera en el poema? ¿Cómo se vinculan estos íconos culturales con la ideología oficial de la Revolución?

FUERA DEL JUEGO

A Yannis Ritzos, en una cárcel de Grecia

¡Al poeta, despídanlo!
Ese no tiene aquí nada que hacer.
No entra en el juego.
No se entusiasma.
No pone en claro su mensaje.
No repara siquiera en los milagros.
Se pasa el día entero cavilando.
Encuentra siempre algo que objetar.

¡A ese tipo, despídanlo!
Echen a un lado al aguafiestas,
a ese malhumorado
del verano,
con gafas negras
bajo el sol que nace.
Siempre
le sedujeron las andanzas
y las bellas catástrofes
del tiempo sin Historia.
Es
incluso
anticuado.
Sólo le gusta el viejo Amstrong.
Tararea, a la sumo,
una canción de Pete Seeger.
Canta,
entre dientes.
La Guantanamera.
Pero no hay
quien lo haga abrir la boca,
pero no hay
quien lo haga sonreír
cada vez que comienza el espectáculo
y brincan
los payasos por la escena;
cuando las cacatúas
confunden el amor con el terror
y está crujiendo el escenario
y truenan los metales

y los cueros
y todo el mundo salta,
se inclina,
retrocede,
sonríe,
abre la boca
"Pues sí,
claro que sí,
por supuesto que sí..."
Y bailan todos bien,
bailan bonito,
como les piden que sea el baile.
¡A ese tipo, despídanlo!
Ese no tiene aquí nada que hacer.

GRUPO C: La UNEAC

Ved el siguiente video de la Unión Nacional de Escritores y Artistas de Cuba y discutid en grupo:

- 1) En 1961 Fidel Castro pronunció el discurso llamado "Palabras a los intelectuales" en el que dejó claro el marco dentro del cual debían moverse los creadores en la Cuba revolucionaria: "Dentro de la Revolución, todo; contra la Revolución, nada." ¿Qué relación tiene el nacimiento de la UNEAC con esto? ¿Qué implicaciones crees que pudo haber tenido para la producción cultural de Cuba en los años siguientes?
- 2) ¿Qué valores promueve la UNEAC como institución cultural en el marco de la Revolución, y cómo estos valores buscaban integrar el arte al proyecto revolucionario? Considera el propósito de la UNEAC de fomentar un arte comprometido con la Revolución y sus ideales. ¿Cómo incentiva la UNEAC la creación de una cultura socialista y qué tipo de arte es considerado "revolucionario"?
- 3) ¿Crees que la UNEAC sigue siendo una institución relevante en la Cuba actual? Analiza el papel actual de la UNEAC en la promoción de la cultura y las artes en Cuba, especialmente a la luz de las tensiones contemporáneas entre el Estado cubano y los artistas disidentes. ¿Ha cambiado su función desde los tiempos de la Revolución, o sigue cumpliendo un rol similar?

 La UNEAC hacia los 60

II. Comprensión escrita

Leed el *Dictamen del Jurado*, discutid en grupo y responded las siguientes preguntas:

- 1) ¿Qué impacto crees que tuvo la identidad de los miembros del jurado en la legitimidad del premio otorgado a *Fuera del juego*? Investiga las trayectorias de los miembros del jurado y reflexiona sobre cómo su respaldo al libro de Padilla puede haber influido en la percepción pública del premio.
- 2) ¿Por qué el jurado considera que el libro *Fuera del juego* es revolucionario, a pesar de su tono crítico y polémico? Reflexiona sobre cómo el jurado destaca que la obra no es apologética, sino que enfrenta los problemas sociales y políticos de la época desde una postura crítica. ¿Cómo puede ser vista esta crítica como parte del compromiso revolucionario del poeta?
- 3) El dictamen menciona que varios de los poemas más polémicos ya habían sido publicados en revistas prestigiosas sin controversia. ¿Por qué crees que esos poemas fueron luego objeto de críticas? Analiza cómo el contexto político puede haber cambiado entre la publicación inicial de los poemas y la controversia posterior en torno al libro. ¿Qué factores ideológicos o sociales crees que influyeron en esta evolución de las críticas?

DICTAMEN DEL JURADO DEL PREMIO DE POESÍA “JULIÁN DEL CASAL” 1968

Los miembros del jurado del género Poesía que hemos actuado en el concurso UNEAC de 1968, acordamos unánimemente conceder el Premio «Julián del Casal» al libro intitulado Fuera del Juego, de Heberto Padilla. Puesto que ningún otro libro, a nuestro juicio, tuvo méritos suficientes para disputarle el premio al que resultó vencedor, acordamos, además, no otorgar menciones honoríficas.

Consideramos que, entre los libros que concursaron, Fuera del Juego se destaca por su calidad formal y revela la presencia de un poeta en posesión plena de sus recursos expresivos.

Por otra parte, en lo que respecta al contenido, hallamos en este libro una intensa mirada sobre problemas fundamentales de nuestra época y una actitud crítica ante la historia. Heberto Padilla se enfrenta con vehemencia a los mecanismos que mueven la sociedad contemporánea y su visión del hombre dentro de la historia es dramática y, por lo mismo, agónica (en el sentido que daba Unamuno a esta expresión, es decir, de lucha). Padilla reconoce que, en

el seno de los conflictos a que los somete la época, el hombre actual tiene que situarse, adoptar una actitud, contraer un compromiso ideológico y vital al mismo tiempo, y en Fuera del Juego se sitúa del lado de la Revolución, se compromete con la Revolución y adopta la actitud que es esencial al poeta y al revolucionario: la del inconforme, la del que aspira a más porque su deseo lo lanza más allá de la realidad vigente.

Aquellos poemas, cuatro o cinco a lo sumo, que fueron objetados, habían sido publicados en prestigiosas revistas cubanas del actual momento revolucionario. Así, por ejemplo, el poema En tiempos difíciles había sido publicado en la revista Casa de las Américas, bajo el rótulo «Veinte poemas hablan desde la Revolución», sin que en el momento de su publicación se engendrara ningún comentario desfavorable. Otros poemas habían sido publicados en la revista del Consejo Nacional de Cultura y de la UNEAC así como en revistas extranjeras que muestran un apasionado entusiasmo por nuestra Revolución.

La fuerza y lo que le da sentido revolucionario a este libro es, precisamente, el hecho de no ser apologético, sino crítico, polémico, y estar esencialmente vinculado a la idea de la Revolución como la única solución posible para los problemas que obsesionan a su autor, que son los de la época que nos ha tocado vivir.

J. M. COHEN
CÉSAR CALVO
JOSÉ LEZAMA LIMA
JOSÉ Z. TALLET
MANUEL DÍAZ MARTÍNEZ

Misiones durante la proyección

Se organizan grupos y a cada uno se le asigna un personaje. De vuelta a clase, después de ver el largometraje e investigar independientemente, los alumnos tendrán que presentar al oral la identidad del personaje, una breve reseña biográfica, un resumen de su postura ideológica o de su carácter moral, y una descripción de su papel o de su evolución a lo largo del filme. ¡Estad atentos! Los nombres de todos los personajes aparecerán en la pantalla. Realizad las presentaciones comenzando por el último personaje: mientras un grupo presenta su tema al oral, los compañeros apuntan léxico, expresiones e ideas que irán colocando en un mapa mental.

1) PERSONAJE 1



2) PERSONAJE 2



3) PERSONAJE 3



4) PERSONAJE 4



5) PERSONAJE 5



6) PERSONAJE 6



7) PERSONAJE 7



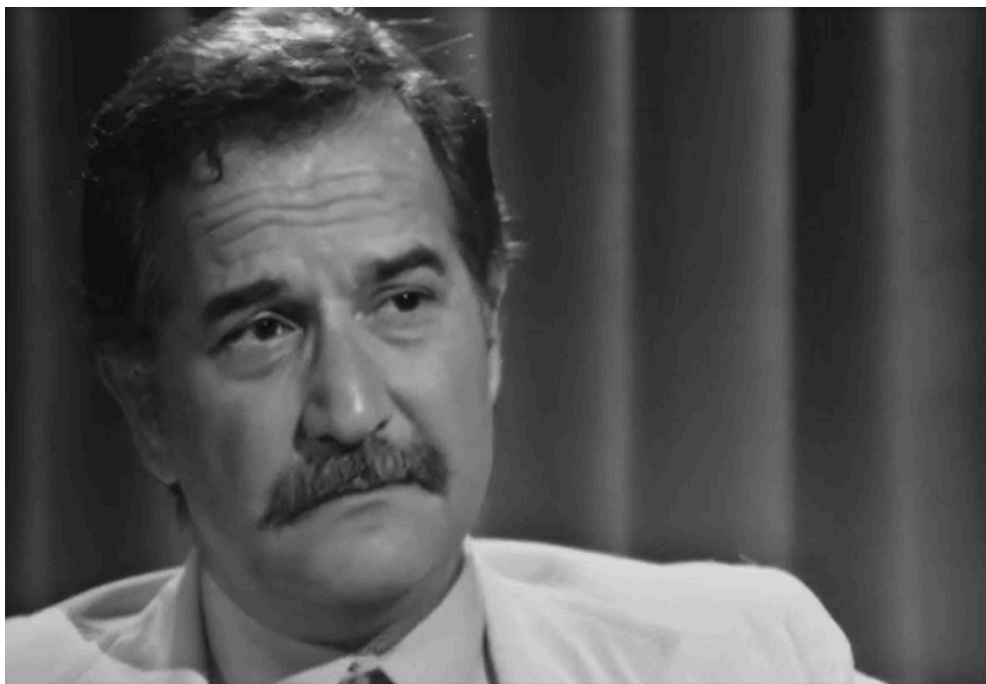
8) PERSONAJE 8



9) PERSONAJE 9



10) PERSONAJE 10



11) PERSONAJE 11



12) PERSONAJE 12



13) PERSONAJE 13



14) PERSONAJE 14



15) PERSONAJE 15



Después de ver la película

I. EOI: Primeras impresiones sobre la película

En grupos de cuatro alumnos debatid e intercambiad puntos de vista argumentados sobre:

- a) El carácter documental de la película: los recursos empleados para conseguir verosimilitud.
- b) Los aciertos y/o las carencias de la dirección y la edición de la película.
- c) La escena o secuencia más impactante.
- d) Vuestras opiniones personales sobre cualquiera de los personajes.
- e) El vocabulario que emplean los personajes, en particular Heberto Padilla. Recordar expresiones, palabras o frases claves o recurrentes en sus diálogos.
- f) El significado de las escenas finales.

II. CE / EOI: Evaluación crítica

En grupos de cuatro alumnos leed y discutid los siguientes fragmentos de la *Declaración de la UNEAC*, publicada a página seguida del *Dictamen del Jurado*, como presentación del libro de Padilla, *Fuera del Juego*, ganador del concurso de 1968:

(...) el comité director de la UNEAC hace constar por este medio su total desacuerdo con los premios concedidos a las obras de poesía y teatro que, con sus autores, han sido mencionados al comienzo de este escrito. La dirección de la UNEAC no renuncia al derecho ni al deber de velar por el mantenimiento de los principios que informan nuestra Revolución, uno de los cuales es sin duda la defensa de ésta, así de los enemigos declarados y abiertos como –y son los más peligrosos– de aquellos otros que utilizan medios más arteros y sutiles para actuar.

En el caso del libro de poesía, desde su título: Fuera del Juego, juzgado dentro del contexto general de la obra, deja explícita la auto-exclusión de su autor de la vida cubana.

Padilla mantiene en sus páginas una ambigüedad mediante la cual pretende situar, en ocasiones, su discurso en otra latitud. A veces es una dedicatoria a un poeta griego, a veces una alusión a otro país. Gracias a este expediente

demasiado burdo cualquier descripción que siga no es aplicable a Cuba, y las comparaciones sólo podrán establecerse en la conciencia sucia del que haga los paralelos. Es un recurso utilizado en la lucha revolucionaria que el autor quiere aplicar ahora precisamente, contra las fuerzas circulodepoesia.com 8revolucionarias. Exonerado de sospechas, Padilla puede lanzarse a atacar la revolución cubana amparado en una referencia geográfica.


Aparte de la ambigüedad ya mencionada, el autor mantiene dos actitudes básicas: una criticista y otra antihistórica. Su criticismo se ejerce desde un distanciamiento que no es el compromiso activo que caracteriza a los revolucionarios. Este criticismo se ejerce además prescindiendo de todo juicio de valor sobre los objetivos finales de la Revolución y efectuando transposiciones de problemas que no encajan dentro de nuestra realidad. Su antihistoricismo se expresa por medio de la exaltación del individualismo frente a las demandas colectivas del pueblo en desarrollo histórico y manifestando su idea del tiempo como un círculo que se repite y no como una línea ascendente. Ambas actitudes han sido siempre típicas del pensamiento de derecha, y han servido tradicionalmente de instrumento de la contrarrevolución.

En estos textos se realiza una defensa del individualismo frente a las necesidades de una sociedad que construye el futuro y significan una resistencia del hombre a convertirse en combustible social. Cuando Padilla expresa que se le arrancan sus órganos vitales y se le demanda que eche a andar, es la Revolución, exigente en los deberes colectivos quien desmembra al individuo y le pide que funcione socialmente. En la realidad cubana de hoy, el despegue económico que nos extraerá del subdesarrollo exige sacrificios personales y una contribución cotidiana de tareas para la sociedad. Esta defensa del aislamiento equivale a una resistencia a entregarse en los objetivos comunes, además de ser una defensa de superadas concepciones de la ideología liberal burguesa.

Sin embargo para el que permanece al margen de la sociedad, fuera de juego, Padilla reserva sus homenajes. Dentro de la concepción general de este libro el que acepta la sociedad revolucionaria es el conformista, el obediente. El desobediente, el que se abstiene, es el visionario que asume una actitud digna. En la conciencia de Padilla, el revolucionario baila como le piden que sea el baile y asiente incesantemente a todo lo que le ordenan, es el acomodado, el conformista que habla de los milagros que ocurren. Padilla, por otra parte, resucita el viejo temor orteguiano de las minorías selectas a ser superadas por una masividad en creciente desarrollo. Esto tiene, llevado a sus naturales consecuencias, un nombre en la nomenclatura política: fascismo.

III. CO / EOI: Evaluación crítica

Ved el siguiente video en clase y discutid abiertamente: ¿Qué ha cambiado en Cuba y qué paralelismos pueden trazarse entre el encarcelamiento de Luis Manuel Otero Alcántara y el caso de Heberto Padilla, en términos de la represión a artistas en Cuba y su lucha por la libertad de expresión?

 [Artista cubano encarcelado Otero Alcántara obtiene Premio Rafto de DDHH | AFP](#)

IV. EE: Redacción creativa

Apoyándose en los elementos antes discutidos, cada grupo redacta los siguientes textos bajo la consigna de que sean publicados en una revista o página web de cine:

- a) Su propia sinopsis de la película. (50 palabras aprox.)
- b) Reseña crítica (características formales, fortalezas y relevancia de la película). (80 palabras aprox.)
- c) Conclusión y recomendación. (30 palabras aprox.)

Los trabajos se proyectan y se leen en clase, los alumnos en conjunto los califican sobre una escala sencilla (del 1 al 5, por ejemplo) y se selecciona la mejor producción escrita.

Más pistas...

CINES VERDI (2023). El caso Padilla. Disponible sur <https://madrid.cines-verdi.com/storage/app/media/PDF/78163.pdf>

DE ALENCAR PINTO, Guilherme (2024). "Patria o muerte, perderemos: el documental del caso Padilla". En *La Diaria Cultura*, <https://ladiaria.com.uy/cultura/articulo/2024/2/patria-o-muerte-perderemos-el-documental-del-caso-padilla/>

DÍAZ MARTÍNEZ, Manuel (1997). "El caso Padilla: crimen y castigo (recuerdos de un condenado)". En *Rialta*, <https://rialta.org/el-caso-padilla-crimen-y-castigo/>

DIEZ-MARTÍNEZ, Ernesto (2023). "El caso Padilla": reconstrucción de un mea culpa. En *Letras Libres*, <https://letraslibres.com/cine-tv/ernesto-diezmartinez-caso-padilla-documental/>

FESTIVAL DE CINE DE LIMA (2023). El caso Padilla. Disponible sur <https://festivaldelima.com/2023/pelicula/el-caso-padilla/>

FILMAFFINITY (2024). El caso Padilla. Disponible sur <https://www.filmaffinity.com/es/film762973.html>

GUYNN, William (2001). Un cinéma de non-fiction. Le documentaire classique à l'épreuve de la théorie. Aix: Université de Provence.

LOMBARDO, Manuel (2023). El caso Padilla: El sudor de la vergüenza. En *Diario de Cádiz*, https://www.diariodecadiz.es/ocio-3/critica-El-caso-Padilla_0_1836118607.html

LOUREDA, Carlos (2022). "El caso Padilla', de Pavel Giroud, un desconcertante 'yo, me acuso'. Algunas de las imágenes más perturbadoras de la historia". En *Fotogramas*, <https://www.fotogramas.es/festival-de-san-sebastian/a41206320/el-caso-padilla-critica-pelicula/>

MEEKS, Randy (2023). “La pura y dura realidad es la única arma de 'El caso Padilla': un documental escalofriante sobre el suicidio de la dignidad del poeta ante el miedo a Fidel Castro”. En *Spinof*, <https://www.espinof.com/criticas/pura-dura-realidad-unica-arma-caso-padilla-documental-escalofriante-suicidio-dignidad-poeta-miedo-a-fidel-castro>

PADILLA, Heberto (1967). “A propósito de ‘Pasión de Urbino’, de Lisandro Otero”. En *Rialta*, <https://rialta.org/a-proposito-de-%ca%bbpasion-de-urbino%ca%bc-de-lisandro-otero/>

PADILLA, Heberto (1968). *Fuera del juego*. La Habana: Premio Julián del Casal 1968. En: https://circulodepoesia.com/wp-content/uploads/2009/06/galeria_fueradeljuego.pdf

PADILLA, Heberto (1988). “Heberto Padilla en la Unión de Escritores”. En C. Rangel, *Marx y los socialismos reales y otros ensayos*, Caracas: Monte Ávila. Disponible en: <https://www.marionoya.com/2011/03/29/padilla-ante-la-union-de-escritores-y-artistas-de-cuba-27-de-abril-de-1971/>

RAJAONARIVELO, Nelly (dir.) (2024). *CAPES Espagnol 2025. Épreuve écrite disciplinaire: La composition. El caso Padilla, film de Pavel Giroud*. Paris: Ellipses.

RIALTA (2023). “‘El caso Padilla’, documental de Pavel Giroud, en tres prestigiosas universidades estadounidenses”. Disponible en <https://rialta.org/el-caso-padilla-documental-giroud-universidad-eeuu/>